

Compte-rendu et bilan de mise en activité des élèves – une activité par fiche

Proposition de (NOM, Prénom)	RATO Magellane
Thème, notion ou problème du programme	Le temps – Le bonheur
Contexte (classe Terminale Générale, Terminale Technologique, HLP 1 ^{ère} , HLP Terminale, nombre d'élèves concernés ?)	Classe de terminale générale, 35 élèves
Dispositif (travail individuel, en groupes, en classe, à la maison, etc.)	Travail en groupe, en classe
Description	<p>Le but de l'activité est de faire concevoir, par les élèves, leur propre corrigé pour donner suite à une explication de texte réalisée en 2h (les élèves avaient eu à faire l'introduction, l'explication de la deuxième moitié du texte, et la conclusion, sur un extrait du Chapitre XIII, Livre III, des <i>Essais</i> de Montaigne). Temps de l'activité : 2H</p> <p>En 1^{ère} heure, il a fallu reprendre le texte ensemble, le relire, et faire intervenir les élèves pour qu'ils retrouvent le thème, la thèse, le problème et le découpage argumentatif du texte. J'avais préparé une introduction dans laquelle il manquait ces éléments, et je la complète, avec les élèves, directement en classe.</p> <p>En 2^{ème} heure, je mets les élèves en groupe. J'ai réfléchi aux groupes avant en faisant en sorte qu'aucun membre du même groupe n'ait eu la même note. J'assigne à chaque groupe une seule phrase du texte (souvent en fonction de ce qu'ils avaient eux-mêmes proposé dans leurs copies), et pendant une heure, ils doivent expliquer cette phrase ensemble, en échangeant leurs copies, en me posant des questions de compréhension ou d'interprétation, en réfléchissant à des exemples, à leurs connaissances etc.</p> <p>A la fin, je ramasse un écrit (souvent un bon recto !) par groupe. Ensuite, je corrige ces productions et réécrit, à l'ordinateur, le corrigé composé de ce que chaque groupe a fait (avec les corrections et les ajustements nécessaires). Je redistribue le résultat au cours suivant, en disant aux élèves que c'est « leur corrigé ». Cela leur permet aussi d'avoir une note supplémentaire qui rattrape celle du DS.</p>
Réussite ou difficultés - Points de vigilance	<p>Réussite : les élèves se sont vraiment montrés enthousiastes à l'idée d'être les producteurs de leur propre corrigé, et ont aimé travailler en groupe. Ils ont vraiment réfléchi au texte et se sont démenés pour l'expliquer.</p> <p>Réussite pour l'enseignant.e : lire et reprendre un corrigé produit par les élèves est beaucoup amusant et pas nécessairement plus long que d'en faire un soi-même au complet. Cela rend la tâche moins monotone et permet un meilleur échange avec les élèves (et donne l'assurance que les élèves ont vraiment compris le texte après la correction).</p> <p>Difficultés : le fait de devoir « imposer » les groupes. Ici, cela a fonctionné car c'est une classe où les élèves s'entendent bien et sont travailleurs. Mais dans une autre classe où il y a une très mauvaise ambiance et des conflits internes, je n'ai pas voulu tenter ce corrigé collaboratif.</p>
Selon quels critères ?	<p>Critère de réussite : la qualité des travaux rendus. Il n'y avait plus un seul contresens sur le texte, les explications étaient détaillées et méthodiques, et vraiment personnelles. J'ai mis des notes entre 8 et 10/10 à ces travaux.</p>

Pistes d'améliorations	<p>La 1^{ère} heure où j'écris l'introduction en fonction de leurs interventions a moins fonctionnée. Peut-être faudrait-il ajouter un groupe pour reprendre l'introduction, plutôt que de vouloir faire participer toute la classe. Le défaut, c'est que toute la classe ne partirait pas avec une introduction déjà prête en tête.</p> <p>L'autre solution, ce serait d'avoir complètement rédigé l'introduction au préalable, de la distribuer, de la lire avec eux, puis de passer directement au travail de groupe.</p>